

# ソ連邦崩壊20年シンポジウム参加者アンケート集計

2011年11月6日(日)

本日のシンポジウムは何でお知りになりましたか？(1人で複数回答の場合もあり)

社会主義理論学会のホームページ:2名

雑誌・新聞:2名(誌紙名:『週刊金曜日』2名)

インターネット:6名(具体名:独占研のメール、JSPE、PARCML、メールやミクシシー各1名、個人メール2名)

チラシ:10名(どこで:専修大学現代規範研究会、葦牙の会の集い、Labour Now研究会、たんぼぼ舎、アジア記者クラブ、2011映画祭、デモ会場各1名)

その他:6名(具体的に:岡本さんからの情報、日本針路研、葦牙の会の集い、長島先生からのeメール、個人メール、知人に誘われて、各1名)

※「その他」については、メールやチラシなど媒体と具体名がある場合、「インターネット」や「チラシ」と「その他」の両方にカウントしたものもあります。

社会主義理論学会の会員ですか？

会員:2名

非会員:19名(内、会員について詳しく聞きたい方1名、以前、会員だったが、最近、会費を払っていなかった人1名)

会員/非会員未記入:2名

自主企画はどれに参加されましたでしょうか？81人で複数参加の場合もあり)

1. 社会主義像の探求:12名

2. 20年後のソ連東欧:10名

3. ソ連崩壊後のアメリカとキューバ:1名

(このほかに、参加できなかったが、3. に「もっとも最も興味を惹かれました」という人1名あり)

参加された自主企画についてのご感想、ご意見をお書きください。

「大変内容豊かな討論ができました」「社会主義像の多様性がわかった」「興味深い問題提起。質疑討論は時間の関係でやや未消化に終わったのは残念」「ユーゴスラビアのことが聞けてよかった」「①の1. の森岡さんの話は②の1. をきいたのできけませんでした。あとで森岡氏のレジメを読み、賛同したい。森岡氏の論文・著作あれば読みたい」「報告1(森岡氏)早口で内容が多かったがわかりやすい。報告2(村岡氏)「協議経済」「清廉な官僚制」もう少し詳しく知りたかった」「皆さんが社会主義を理そうとしているのか否かが全くわからない」「他も参加したかったが、同時進行なので、最も根源的なテーマと思う1. に参加。バク然と把えていた「社会主義の四層構造」について説明頂いたのが大変判り易かった」「社会主義と規範に関する森岡報告の問題意識や分析、一定の結論がシャープで優れた内容で、感銘を受けた」「大変興味深く、二つの報告(森岡報告・村岡報告)とも勉強になった」「深い問題提起で参考になった」「2報告(前半:森岡報告、後半:岩田報告)とも興味深かった」「加藤志津子先生、岩田昌征先生、研究者でない者にもわかりやすい興味深いお話で大変有益でした」「参加したこの二つのレポート(加藤報告・岩田報告)は、いずれも一般には注目され(なくなった)ていないテーマだったので、大変おもしろかった」

全体会の塩川伸明さんの講演「ソ連はどのように解体/崩壊したか」についてのご感想、ご意見をお書きください。

「抑制の利いた冷静な観察で貴重な示唆を頂きました」「ソ連解体の歴史過程の複雑さがよくわかった。政治的市民→←(原文の矢印は向きの違う矢印を上下並行して並べている)アパシー市民は面白いが、怖さも感じた」「講演だけでなく、質疑討論が充実していて、全体像にアプローチする上で、とてもよかった」「主として政治過程であるが、説得的で、勉強になった」「ロシアとソ連の対立、ソ連邦の解体の理由のお話だったが、ソ連社会主義がどうしてつぶれたのかの究明が必要」「ゴルバチョフのイメージが変わりました」「『歴史家の立場』というスタンスでの講演、わかりやすくとても興味深く聴きました」「昔！若い人に弁証法的唯物論、史的唯物論という理想の教科書をふりかざして、マルクス主義を広めるために力を尽くした一人です。なのにそんな理想が現代の若い人は全く持てないのでしょうか」「今の解体原因論は大変に(新)自由主義のイデオロギーにそまったものと認識していたが、整理して説明していただいたので判り易かった」「理論家ではなく、歴史家としての塩川先生が、ソ連末期の解体史を詳しく正確に語って下さったことが参考になりました」「わかりやすい話であったが、ソ連の市場主義(資本・商品の動力)の影響力にもふれてほしかった」「久しぶりにちみみつな話を聞いて啓発されました」「『大きな物語』でソ連解体を理解していたので、先生のでいいいなお話で、認識があらたまりました。80年代～90年代初めの歴史の整理ができました」「事実経過に重大を置きすぎていた。期待が大きかったので少し失望したが、全体として非常によかった」「質疑も含めて、きめ細かい事実分析と理論とのかわりが興味深く大きくことができました」「非常に興味深かった」「途中退席すみません」

今回のシンポジウム全体についてのご意見、ご感想をお書きください。

「すばらしい企画でした。設営諸氏に感謝します。『社会主義理論学会』がまだ存続していることに敬意を表します」「有益なシンポジウムだった。出席して良かった」「度々開いてほしい。案内状等送ってくれたら有難い」「『20周年』としては、やはりさびしかった」「経済構造、政治構造、両面からの「社会主義」の解明を焦点にシンポをしてください」「マルクス、エンゲルス、レーニンたちの理想を、今後のシンポジウムでは、力強く語って下さい」「森岡さんの『社会的規制を持つ資本主義』は、今だに続く新自由主義への強い潮流、特に民主党までその流れに乗ってしまっている事に対してどう対抗して行くかが、村岡さんの『清レンな官僚制』も民主党への政権交代で一部実現するかに見えながら、民主党も結局、官僚、権力に飲み込まれ、支配されてしまった現実を背景に、どう変えてゆくか、その辺の提案があれば有難かった」「午前中の分科会は所用で参加できませんでしたが、全体の企画内容がとてもよかったと思います」「質疑応答の時間も余裕があつてよかった」「議論の雰囲気は良かったように思います」「塩川先生とこの社会主義理論研究会との立場の違いについて、より知りたいと思った」「良い企画だったと思います」「こうした会は初めて参加しましたが、一般人の私にもわかる話で勉強になりました。ありがとうございました」「岩田昌征 塩川伸明らの講演が出色」

ソ連邦とその崩壊、そしてソ連崩壊20年後の現在についてのご意見等ありましたらお書きください。

「歴史における必然性と偶然性について再考する契機となった」「歴史の後知恵ではなんとでも云えるが一」「ソ連を先頭とする中国、ベトナムetcの『20世紀社会主義』の現実分析。その意識の低いことが、このシンポの若干の「さびしさ」にも関係があると思う」「生産手段の社会化という社会主義は官僚主義となるので、平等をテーマとする社会主義像の提起を」「自分が生きてきた歴史(痕跡)を検証するために役立った。これを機に更に調べてみたい」「日本共産党は、消費税引き上げ、TPP参加にまっこうから反対しています。同じ共産党支持層の中にだって、消費税引き上げ、TPP参加にさんせいしている人だっているのです。日本共産党の観念論には全く残念です。共産党の支持拡大はこれでは全くありません」「これにより資本主義の暴走を引き起こしたのが誠に残念。ソ連が資本主義を取り込んでも、米とは異なるモデルとして存在してくれると理想的だったのだが」「『社会主義国家』というものが、そもそも存在しうるのかどうか、マルクス本来の理論に照らしてみると疑問に思われます」「ソ連崩壊の今日の世界経済に及ぼした影響をとりあげた自主企画があるとよかったです」「古典的なドグマの不毛性を的確(?)に分析(以下判読できず)」「無」

今後、社会主義理論学会の研究会等で取り上げてほしいテーマや講師がありましたらお書きください。

「社会民主主義の再評価、ベルンシュタインの再評価」「ユーゴスラビア解体、岩田昌征氏」「非共産主義以外の社会主義」「生産手段の社会化を法学、社会学から問きあかす研究会を」「日本共産党をどうしたら立ち直らせることができるかを。モニターとして、現在の日本国の借金財政をどうしたら“ゼロ”に出来るかを、社会主義理論学会として提案できますように」「北欧の社会主義。社会民主政党的変せん、経済政策」「世界革命と一国社会主義(トロツキーVSスターリン)。日本資本主義論争史—講座派VS労農派の理論内容。(北朝鮮)主体思想・(中国)毛沢東思想と(西欧)マルクス主義—社会主義の比較思想」「岩田昌征、塩原俊彦」

差し支えなかったら、お名前、ご所属、ご連絡先をお書きください。

お名前:記名:19名( 男性:17名 女性:2名 ) 無記名:4名  
以下省略